

## نموذج رقم (5)

### تقرير مجمع عن تقييم عناصر الترقية

اسم المتقدم: الدكتور/.....

القسم : ..... الكلية : .....  
الدرجة المتقدم لها : ..... التخصص العام/الدقيق : .....  
تاريخ آخر ترقية : ..... عدد الأبحاث المقدمة/تاريخ التقدم : .....

#### 1- تقييم الأبحاث العلمية:

رقم البحث	درجات المحكمين			تقدير البحث	(أ) متوسط درجات اللجنة (100)	(ب) تقدير المجلة (10)	(ج) دور المتقدم (1)	حاصل ضرب (أ.ب.ج)	حاصل الضرب ÷50
	المحكم الأول	المحكم الثاني	المحكم الثالث						
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
مجموع نقاط البحوث المجازة بحد أقصى 70 نقطة (الحد الأدنى 42 نقطة = 60% من الحد الأقصى*)									

2- تقييم مناقشة الباحث في المحاضرة العلمية بتاريخ ...../...../..... (حد أقصى 10 نقطة)\*\*

3- تقييم مجمل النشاط بالقسم والكلية (حد أقصى 20 نقطة)\*\*

\* في حالة تقديم 9 أو 10 بحوث يتم اختيار أفضل ثمانية بحوث منهم لحساب مجموع النقاط.  
\*\* الحد الأدنى للنجاح في بندي 2 و 3 هو 50%.

التقييم النهائي:

مجمل النقاط الكلية 100:
(النجاح بالحصول علي 60 نقطة للأستاذ المساعد، وعلي 70 نقطة للأستاذ)



## نموذج رقم (5)

### تقرير مجمع عن تقييم عناصر الترقية

اسم المتقدم: الدكتور/.....

القسم : ..... الكلية : .....  
الدرجة المتقدم لها : ..... التخصص العام/الدقيق : .....  
تاريخ آخر ترقية : ..... عدد الأبحاث المقدمة/تاريخ التقدم : .....

### أسماء السادة الأساتذة للجنة الفحص والتقييم:

1- أ.د./

2- أ.د./

3- أ.د./

### توصية اللجنة:

مما سبق، ترى اللجنة أن المتقدم:

<input type="checkbox"/>	يرقي لدرجة .....	في تخصص .....
	إعتباراً من ...../...../20.....	
<input type="checkbox"/>	لا يرقى المتقدم: وعليه معاودة التقدم بعد مرور سنة من تاريخ التقدم الأول (أي إعتباراً من .....	مع تقديم بحوث إضافية جديدة لا تقل عن ..... بحث بما يعادل أو يزيد عن نقطة علي الأقل.
<input type="checkbox"/>	إعادة المناقشة في جلسة اللجنة العلمية القادمة.	
<input type="checkbox"/>	ترسل الأوراق إلى محكم رابع	أ.د. .... كلية ..... جامعة .....

### توقيع أعضاء اللجنة العلمية:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

مقرر اللجنة العلمية

مقرر مساعد اللجنة العلمية